

【2021年度】来訪者満足度調査

ニセコ観光圏報告書

2022.3.14

▶ 調査概要	4
● 回答者プロフィール	5
▶ 1. 基本属性	6
▶ 2. 本地域での滞在時間	8
● 調査結果サマリー	9
▶ 調査項目の構造	11
▶ 1. KPI（重要指標）の水準把握	12
① 来訪者満足度	14
② リピーター率（本地域への来訪回数）	15
③ 旅行消費額（旅行で使った1人あたりの費用）	16
▶ 2. 認知されたサービス品質・価値	17
▶ 3. 地域のコロナ対策への安心度	18
▶ 4. 来訪者満足度と紹介意向・再来訪意向の関係	19
▶ 5. 来訪者満足度と各評価項目の関係	20
参考）再来訪意向と各評価項目の関係	22
参考）各評価項目間関係（相関係数一覧）	23
▶ 6. 訪問場所やスポット、イベント、体験したこと	24
▶ 調査結果からの考察	25
● 付録）1. 調査票	27

● 調査目的

▶ 観光庁の推奨調査票に準拠した項目にて、認定観光圏が同一の調査を実施し、その結果を観光圏の評価指標のひとつとして活用する。

● 調査方法

- ▶ 調査は「聞き取り調査」と「宿泊施設で配布・郵送回収調査」で、夏期・冬期に実施（調査票は両調査同じものを使用）
- 聞き取り調査＝各観光圏で調査地点を設定し、調査員による聞き取り調査を実施。
 - 宿泊施設で配布・郵送回収調査＝各観光圏で調査地点(宿泊施設)を設定、留置または手渡しにて配布後、回答者に郵送していただく。
 - 回答方法として、紙の調査票以外に、WEBアンケート画面からの回答も可能としている。

● 調査期間

- ▶ 夏期調査：2021年7月～10月末日（2021年11月8日到着分までを集計対象） ※WEB回答の締切は10月末日
- ▶ 冬期調査：2021年11月～2022年1月末日（2021年2月8日到着分までを集計対象） ※WEB回答の締切は1月末日

※ 本年も、新型コロナウイルス感染症の発生の影響により、各観光圏の状況で上記期間中の実施ができなかったケースが生じている。

● 調査対象（本調査の条件）

▶ 各観光圏を来訪した人。

■有効回答数内訳		(件)	(件)	(件)	(件)
		2021年度 合計	2020年度 合計	2019年度 合計	2018年度 合計
全観光圏：合計		8,157	6,900	9,543	10,241
【観光圏別】	水のカムイ観光圏～釧路湿原・阿寒・摩周～	903	644	845	522
	ニセコ観光圏	688	764	717	499
	富良野・美瑛観光圏	261	123	428	243
	雪国観光圏	1,766	1,331	575	454
	トキめき佐渡・にいがた観光圏	830	1,357	789	1,130
	八ヶ岳観光圏	649	615	568	544
	浜名湖観光圏	342	302	1,109	1,182
	海の京都観光圏：天橋立	869	25	701	795
	海の京都観光圏：夕日ヶ浦／久美浜	266	38	447	693
	にし阿波～剣山・吉野川観光圏	324	271	872	1,117
	香川せとうちアート観光圏	231	418	628	608
	「海風の国」佐世保・小値賀観光圏	502	639	945	1,489
	豊の国千年ロマン観光圏	200	244	483	702
	阿蘇くじゅう観光圏	326	129	436	263

回答者プロフィール

1. 基本属性

性別

- 2021年度は、『男性』40%、『女性』54%。
 - ▶ 時系列でみると、2020年度から概ね横ばい。
 - ▶ 来訪時期別にみると、夏季の方が『女性』比率が高め。
- ▶ 全観光圏と比べ、『男性』比率がやや低い。

■性別（全体/単一回答）

Q1-1. お答えいただいたご本人様の性別、年齢、居住地を教えてください。（○は、1つだけ）

		男	女	無回答
●凡例				
全観光圏：2021年度・合計	(n= 8,157)	44.4%	53.8	1.8
【二セコ観光圏】：2018年度	(n= 516)	50.0	42.3	7.8
【二セコ観光圏】：2019年度	(n= 717)	49.2	40.5	10.3
【二セコ観光圏】：2020年度	(n= 764)	40.7	55.8	3.5
【二セコ観光圏】：2021年度	(n= 688)	40.0	53.9	6.1
来訪回数別				
初めて	(n= 100)	41.0	54.0	5.0
リピーター	(n= 558)	40.0	53.4	6.6
滞在時間別				
日帰り・計	(n= 342)	41.5	54.4	4.1
宿泊・計	(n= 317)	38.8	52.4	8.8
来訪時期別				
夏季調査：2021年度	(n= 549)	39.7	54.6	5.7
冬季調査：2021年度	(n= 139)	41.0	51.1	7.9
調査地点別				
道の駅二セコビュラザ	(n= 207)	41.6	57.5	1.0
街の茶屋	(n= 108)	40.7	59.3	—
WEB回答	(n= 372)	39.0	50.3	10.8
地点不明	(n= 373)	38.9	50.4	10.7

年代

- 2021年度は、『50代』（21%）が最も高く、『40代』（18%）、『60代』（17%）が僅差で続く。40～50代がメイン。
 - ▶ 時系列でみると、2020年度に比べ『40代』がやや低下。
 - ▶ 来訪回数別にみると、初めて層は『30代以下』が5割を超える一方、リピーター層では『40～60代』が6割。
 - ▶ 滞在時間別にみると、日帰りは『50～60代』、宿泊は『20代』が高い。
 - ▶ 来訪時期別にみると、夏季は『50代』が最も高い一方、冬季は『30代』『40代』が同程度で高い。
- ▶ 全観光圏とほぼ同程度の年代構成。

■年代（全体/単一回答）

Q1-2. お答えいただいたご本人様の性別、年齢、居住地を教えてください。（○は、1つだけ）

		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答
●凡例									
全観光圏：2021年度・合計	(n= 8,157)	2.0	11.7	14.1	19.1	22.1	19.3	10.2	1.5
【二セコ観光圏】：2018年度	(n= 516)	3.3	8.5	17.4	18.0	14.9	16.3	14.0	7.6
【二セコ観光圏】：2019年度	(n= 717)	1.5	8.9	12.8	19.5	17.4	18.8	11.2	9.8
【二セコ観光圏】：2020年度	(n= 764)	1.7	12.4	15.7	21.5	21.9	16.1	7.1	3.7
【二セコ観光圏】：2021年度	(n= 688)	3.5	11.5	15.3	17.9	20.8	16.6	8.4	6.1
来訪回数別									
初めて	(n= 100)	8.0	25.0	21.0	12.0	14.0	9.0	6.0	5.0
リピーター	(n= 558)	2.9	9.1	13.8	19.9	22.0	18.3	7.7	6.3
滞在時間別									
日帰り・計	(n= 342)	2.3	8.5	14.9	17.3	23.7	20.8	9.1	3.5
宿泊・計	(n= 317)	5.1	15.1	14.8	20.2	18.0	12.6	5.4	8.8
来訪時期別									
夏季調査：2021年度	(n= 549)	4.0	10.2	12.9	16.0	22.4	18.9	10.0	5.5
冬季調査：2021年度	(n= 139)	1.4	16.6	24.5	25.2	14.4	7.2	2.2	8.6
調査地点別									
道の駅二セコビュラザ	(n= 207)	1.9	7.3	11.1	23.7	34.3	18.8	1.5	—
街の茶屋	(n= 108)	0.9	9.3	10.2	18.5	32.4	18.5	10.2	—
WEB回答	(n= 372)	5.4	17.5	21.2	21.5	15.9	5.9	2.2	10.5
地点不明	(n= 373)	5.4	17.4	21.2	21.5	15.8	6.2	2.1	10.5

居住地

● 2021年度は、『北海道内』が7割。

- ▶ 時系列でみると、『北海道内』は上昇傾向が続いている。昨年度は維持していた『関東』の割合が微減した。
- ▶ 来訪回数別にみると、初めて層では『北海道内』（46%）が最も高いが、『関東』も3割を超える。リピーター層は『北海道内』が7割を占める。
- ▶ 滞在時間別にみると、日帰りは『北海道内』（90%）。宿泊では『北海道内』（46%）が最も高いが、『関東』も27%。
- ▶ 来訪時期別にみると、夏季は78%が『北海道内』。冬季は『北海道内』が37%で最も高いが、『関東』が3割。

■居住地（全体/単一回答）

Q1-3. お答えいただいたご本人様の性別、年齢、居住地を教えてください。（○は、1つだけ）

		北海道	東北	関東	甲信越	東海	北陸	関西	中国・四国	九州・沖縄	海外	無回答
●凡例												
全観光圏：2021年度・合計	(n= 8,157)	13.9	1.5	29.5		13.5		7.9	0.5	17.0	4.6	10.1
【ニセコ観光圏】：2018年度	(n= 516)			49.0		2.5		20.4	0.2	0.8	12.0	1.7
【ニセコ観光圏】：2019年度	(n= 717)			56.1		1.3		16.6	1.0	0.1	18.7	1.0
【ニセコ観光圏】：2020年度	(n= 764)			61.4		0.9		16.8	0.4	2.8	6.4	1.3
【ニセコ観光圏】：2021年度	(n= 688)			70.1		0.3		14.2	0.7	3.1	5.1	1.2
来訪回数別 初めて	(n= 100)			46.0		1.0		32.0		4.0	4.0	6.0
リピーター	(n= 558)			73.1					0.2	0.2	1.4	
滞在時間別 日帰り・計	(n= 342)					90.1			0.3	0.3		
宿泊・計	(n= 317)			46.1		0.3		26.5	1.3	5.7	7.3	2.8
来訪時期別 夏季調査：2021年度	(n= 549)					78.3			0.2	0.4	0.7	
冬季調査：2021年度	(n= 139)			37.4		0.7		29.5	2.2	9.4	6.5	3.6
調査地点別 道の駅ニセコビュープラザ	(n= 207)					84.5			0.5		1.9	1.0
街の茶屋	(n= 108)					95.4			7.3	1.9	3.4	1.5
WEB回答	(n= 372)			54.6		0.3		21.0	1.3	4.6	1.9	10.5
地点不明	(n= 373)			54.7		0.3		20.9	1.3	4.6	1.3	10.5

＜エリア内訳＞

東北：青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島

関東：埼玉、千葉、東京、神奈川、茨城、栃木、群馬

甲信越：新潟、長野、山梨

北陸：富山、石川、福井

東海：岐阜、静岡、愛知、三重

関西：志賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山

中国・四国：鳥取、島根、岡山、広島、山口、徳島、香川、愛媛、高知

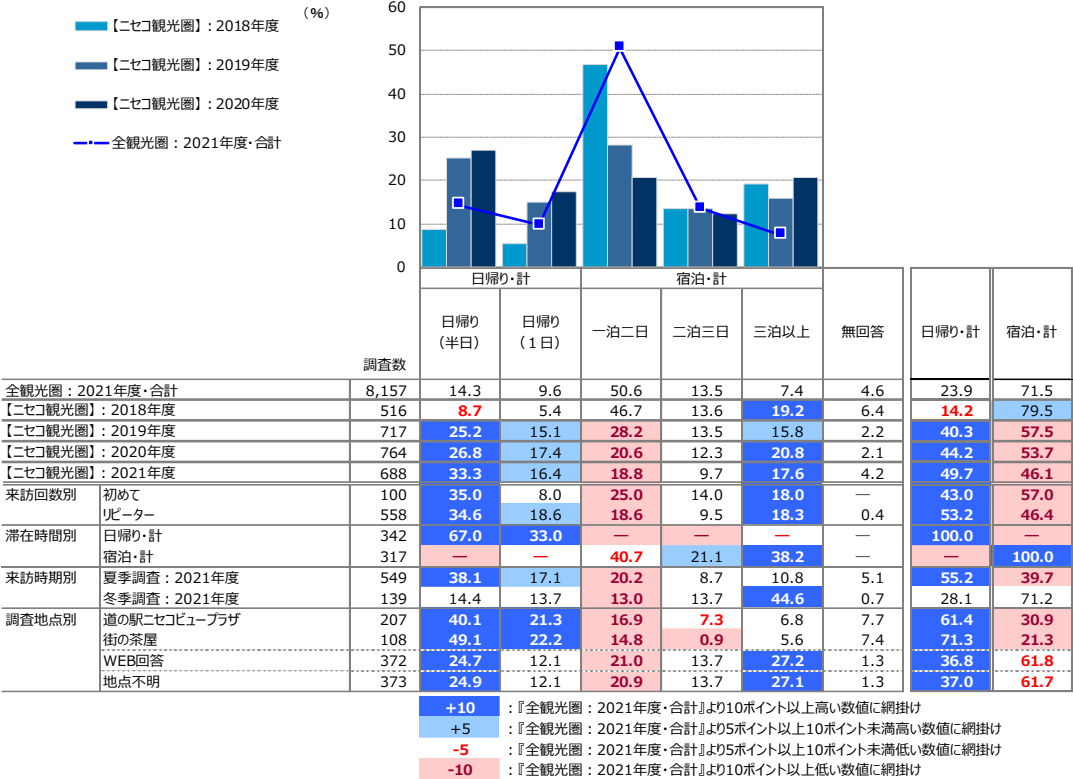
九州：福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、沖縄

2. 本地域での滞在期間

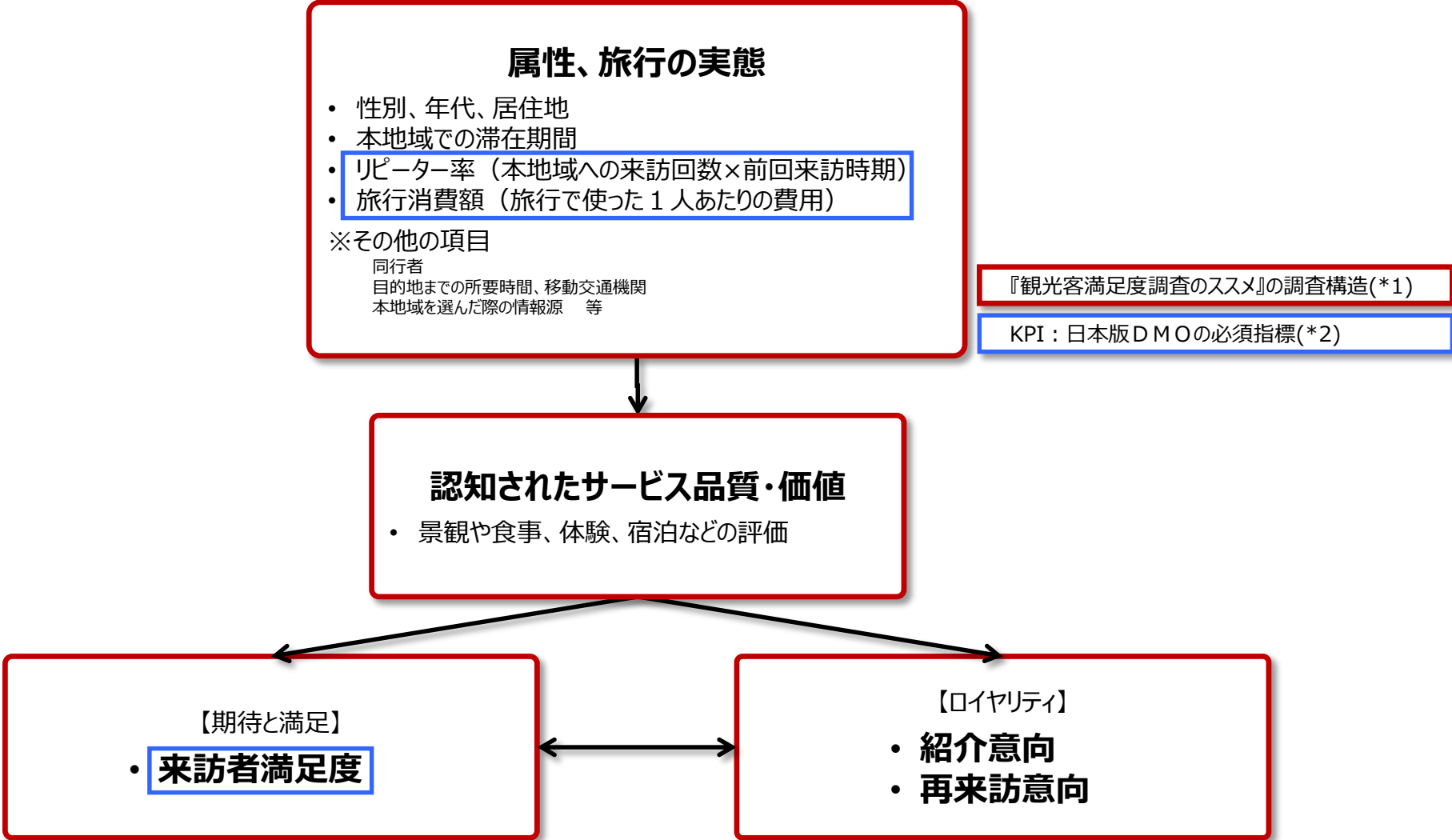
- 2021年度は、『日帰り・計』が50%、『宿泊・計』が46%。日帰りの増加傾向が続く。
 - ▶ 時系列でみると、『日帰り（半日）』が上昇。
 - ▶ 来訪回数別にみると、『宿泊・計』の割合が高いのは初めて層（57%）。リピーター層の『宿泊・計』は46%。
 - ▶ 来訪時期別にみると、冬季は『宿泊・計』、特に『三泊以上』の割合が突出して高い。
- ▶ 全観光圏と比べ、『日帰り・計』の割合が高く、『日帰り（半日）』は20ポイント近く上回る。一方、『三泊以上』の割合も高くなっている。

■ 本地域での滞在時間（全体/単一回答）

Q7. 本地域での滞在時間を教えてください。（○は、1つだけ）※旅行全体ではなく、本調査票を受け取った地域での滞在について教えてください。



調査結果サマリー



***1：観光客満足度調査のススメ**

出典：観光客満足度調査のススメ リーフレット／国土交通省 観光庁 観光地域振興部 観光地域振興課

***2：日本版DMOの必須指標**

日本版DMOを核とした観光地域づくりを進める上で、旅前、旅中、旅後という順で、6つのデータを収集することがはじめの第一歩として推奨されている。

①WEBサイトアクセス数、②観光入込客数、③延べ宿泊客数、④旅行消費額、⑤来訪者満足度、⑥リピーター率

本調査では、④、⑤、⑥の3つのデータを調査項目としている。

出典：「日本版DMO」形成・確立に係る手引き（第2版）／平成29年3月、内閣官房まち・ひと・しごと創生本部事務局 国土交通省 観光庁

● 来訪者満足度（大変満足）：34.9% →前年比 +5.6pt

● 『大変満足』=34.9% / 『満足』=40.1% / 『やや満足』=10.2%

⇒ 『満足・計』=85.2%

● リピーター率（二回目以上・計）：81.1% →前年比 -2.3pt

● 『初めて』=14.5%

● 『二回目』=9.2% / 『三回目』=7.3% / 『四回目』=4.2% / 『五回目』=6.0% /

『六～九回目』=7.6% / 『十回目以上』=47.0%

● 旅行消費額（1人あたり平均）：41,911円（金額記入者：n=504）

→前年比 -3,458円

※内訳は以下のとおり

交通費	11,553円 (n= 302)	→前年比 -1,261円
宿泊費（宿泊者のみ）	34,590円 (n= 158)	→前年比 +6,242円
飲食費	10,845円 (n= 312)	→前年比 +1,685円
買い物費	6,037円 (n= 301)	→前年比 - 209円
その他（入場料など）	12,278円 (n= 112)	→前年比 -1,127円

※旅行消費額は「0円」/「50万円超」/「不明」/「無回答」を除いた1人あたり平均金額（各費用の総額）

※「総額」は内訳（交通費～その他）いずれかの項目が「0円」の場合を含むため、上記の「内訳金額の合計」よりも「総額」の方が少なくなります。

※各費目集計にあたっては、各費目集計対象 =（本地域での）利用総額=>各費目合計（交通費+宿泊費+飲食費+買い物費）の条件を満たすサンプルのみを使用しています。

● 2021年度は、KPI 4 指標は横ばい～やや低下。

- ▶ 平成30年度整備計画において『総合満足度：満足・計』の目標値が5年度93%となっており、本年度85%と目標値にはまだ届かない。
- ▶ 来訪回数別にみると、『総合満足度（大変満足）』や『紹介意向（大変そう思う）』は初めて層、『再来訪意向』はリピータ層のスコアが高い。
- ▶ 滞在時間別にみると、『総合満足度（大変満足）』や『紹介意向（大変そう思う）』『再来訪意向（大変そう思う）』は宿泊が高い（Top2スコアになると日帰りの方が高い）。
- ▶ 来訪時期別にみると、冬季がすべての項目で夏季を上回る。特に、『再来訪意向』が顕著に高い。
- ▶ 調査地点別にみると、道の駅ニセコビュープラザがKPI4指標いずれも高い。
- ▶ 全観光圏と比べ、KPI4指標いずれもTopboxで上回る。特に、再来訪意向で差が大きい。

■ 重要指標の K P I

(%)										
		調査数	総合満足度		紹介意向		来訪回数		再来訪意向	
			満足・計	大変満足	そう思う・計	大変そう思う	初めて	リピーター・計	そう思う・計	大変そう思う
全観光圏：2021年度・合計		8,157	89.8	31.3	88.9	30.6	29.3	66.0	71.1	24.0
【ニセコ観光圏】：2018年度		516	84.7	20.5	81.6	22.3	25.2	70.7	68.2	20.7
【ニセコ観光圏】：2019年度		717	83.1	21.3	83.5	25.2	17.3	80.9	77.1	25.2
【ニセコ観光圏】：2020年度		764	87.7	29.3	87.8	35.7	14.8	83.4	83.6	37.8
【ニセコ観光圏】：2021年度		688	85.2	34.9	86.3	37.2	14.5	81.1	81.7	37.7
来訪回数別	初めて	100	86.0	42.0	90.0	42.0	100.0	—	79.0	30.0
	リピーター	558	89.1	35.3	89.6	38.2	—	100.0	86.2	40.9
滞在時間別	日帰り・計	342	88.9	29.2	90.4	31.0	12.6	86.8	87.4	37.4
	宿泊・計	317	88.0	44.2	88.6	47.0	18.0	81.7	82.3	41.3
来訪時期別	夏季調査：2021年度	549	84.7	31.7	85.4	32.8	14.4	80.3	80.3	34.8
	冬季調査：2021年度	139	87.1	47.5	89.9	54.7	15.1	84.2	87.1	48.9
調査地点別	道の駅ニセコビュープラザ	207	90.8	27.5	88.9	28.0	3.9	89.4	87.4	30.0
	街の茶屋	108	78.7	15.7	80.6	18.5	23.2	66.7	77.8	28.7
	WEB回答	372	83.9	44.6	86.6	47.9	18.0	80.7	79.6	44.6
	地点不明	373	83.9	44.5	86.6	47.7	18.0	80.7	79.6	44.5

- +10 : 『全観光圏：2021年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け
- +5 : 『全観光圏：2021年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
- 5 : 『全観光圏：2021年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
- 10 : 『全観光圏：2021年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

1. KPI（重要指標）の水準把握 ①来訪者満足度

- 2021年度は『大変満足』35%、『満足・計』85%。『大変満足』のスコアが上昇し、過去最高スコア。
 - ▶ 来訪回数別にみると、『大変満足』の割合は、初めて層（42%）がリピーター層（35%）を上回る。一方、『満足・計』では、リピーター層（89%）の方が高め。
 - ▶ 滞在時間別にみると、『大変満足』の割合は、宿泊（44%）が日帰り（29%）を上回る。『満足・計』では、両層とも9割弱。
 - ▶ 来訪時期別にみると、『大変満足』の割合は冬季（48%）が夏季（32%）を大きく上回るが、『満足・計』では大きな差はない。
- ▶ 全観光圏と比べると、『大変満足』でやや上回るものの、『満足・計』は下回っている。

■ 本地域の総合満足度（全体/単一回答）

Q8. 本地域での、今回の滞在の総合満足度はどのくらいですか？（○は、1つだけ）

		満足・計				不満・計				無回答	満足・計	不満・計	加重 平均値
		大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満					
		(7)	(6)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)					
●凡例													
全観光圏：2021年度・合計	(n= 8,157)	31.3%			44.4			14.1	0.6 0.1 3.6 0.2 5.6	89.8	1.0	6.07	
【ニセコ観光圏】：2018年度	(n= 516)	20.5	39.5			24.6		6.4	3.7 — 0.4 4.8	84.7	4.1	5.69	
【ニセコ観光圏】：2019年度	(n= 717)	21.3	40.2			21.6		5.7	1.7 1.8 0.7 7.0	83.1	4.2	5.69	
【ニセコ観光圏】：2020年度	(n= 764)	29.3	41.8			16.6		3.0	0.8 3.1 0.3 5.1	87.7	4.2	5.87	
【ニセコ観光圏】：2021年度	(n= 688)	34.9	40.1			10.2		4.4	0.4 0.2 — 9.9	85.2	0.6	6.16	
来訪回数別	初めて	(n= 100)	42.0		33.0			11.0	9.0 1.0 — 4.0	86.0	1.0	6.10	
	リピーター	(n= 558)	35.3	43.6			10.2		0.4 0.2 3.6 — 6.8	89.1	0.5	6.17	
滞在時間別	日帰り・計	(n= 342)	29.2	45.6			14.0		0.3 0.3 6.7 — 3.8	88.9	0.6	5.99	
	宿泊・計	(n= 317)	44.2	37.2			6.6 2.2 — 9.2		0.6	88.0	0.6	6.34	
来訪時期別	夏季調査：2021年度	(n= 549)	31.7	41.5			11.5		0.4 0.2 4.6 — 10.2	84.7	0.6	6.10	
	冬季調査：2021年度	(n= 139)	47.5	34.5			5.0 3.6 — 8.6		0.7	87.1	0.7	6.36	
調査地点別	道の駅ニセコビュープラザ	(n= 207)	27.5	48.8			14.5		1.0 0.5 — 7.7	90.8	0.5	6.11	
	街の茶屋	(n= 108)	15.7	44.4			18.5		12.0 0.5 — 0.9 8.3	78.7	0.9	5.66	
	WEB回答	(n= 372)	44.6	34.1			5.1 4.0 — 11.6		0.5	83.9	0.5	6.34	
	地点不明	(n= 373)	44.5	34.1			5.4 4.0 — 11.5		0.5	83.9	0.5	6.33	
『全観光圏：2021年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け：										+10			
『全観光圏：2021年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け：										+5			
『全観光圏：2021年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け：										-5			
『全観光圏：2021年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け：										-10			

1. KPI（重要指標）の水準把握 ②リピーター率（本地域への来訪回数）

- 2021年度は、『リピーター』が81%。2020年度からは微減。
 - ▶ 滞在時間別にみると、『リピーター』は日帰り（87%）が宿泊（82%）を上回る。特に、『十回目以上』で差が大きい。
 - ▶ 来訪時期別にみると、『リピーター』は冬季が夏季をやや上回り、『五回目』『十回目以上』の高頻度で差が大きい。
 - ▶ 調査時点別にみると、道の駅ニセコビュープラザの『リピーター』が9割弱で高い。
- ▶ 全観光圏と比べ、『リピーター率』が+15ポイント上回る。

■ 本地域への来訪回数（全体/単一回答）

Q6. 本地域へは、今回が何回目のご来訪ですか？（〇は、1つだけ）

		初めて	リピーター・計						無回答	リピーター・計	
			二回目	三回目	四回目	五回目	六〜九回目	十回目以上			
●凡例											
全観光圏：2021年度・合計	(n= 8,157)	29.3%		14.9	10.1	5.2	5.5	8.1	22.3	4.8	66.0
【ニセコ観光圏】：2018年度	(n= 516)	25.2		14.7	11.2	5.2	5.6	12.6	21.3	4.1	70.7
【ニセコ観光圏】：2019年度	(n= 717)	17.3	11.3	7.8	6.4	5.3	8.1		42.0	1.8	80.9
【ニセコ観光圏】：2020年度	(n= 764)	14.8	7.9	8.9	5.1	5.9	11.1		44.5	1.8	83.4
【ニセコ観光圏】：2021年度	(n= 688)	14.5	9.2	7.3	4.2	6.0	7.6		47.0	4.4	81.1
来訪回数別											
初めて	(n= 100)	100.0								—	—
リピーター	(n= 558)	11.3	9.0	5.2	7.4	9.3		57.9		—	100.0
滞在時間別											
日帰り・計	(n= 342)	12.6	7.9	7.0	4.1	4.1	6.7	57.0		0.6	86.8
宿泊・計	(n= 317)	18.0	11.4	8.2	4.7	8.5	9.2	39.8		0.3	81.7
来訪時期別											
夏季調査：2021年度	(n= 549)	14.4	9.1	7.7	4.0	4.9	7.3	47.4		5.3	80.3
冬季調査：2021年度	(n= 139)	15.1	9.4	5.8	5.0	10.1	8.6	45.3		0.7	84.2
調査地点別											
道の駅ニセコビュープラザ	(n= 207)	3.9	5.3	8.7	3.9	4.8	10.1	56.5		6.8	89.4
街の茶屋	(n= 108)	23.2		9.3	5.6	2.8	6.5	39.8		10.2	66.7
WEB回答	(n= 372)	18.0	11.3	6.7	4.8	7.5	6.5	43.8		1.3	80.7
地点不明	(n= 373)	18.0	11.3	7.0	4.8	7.5	6.4	43.7		1.3	80.7
『全観光圏：2021年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け：											+10
『全観光圏：2021年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け：											+5
『全観光圏：2021年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け：											-5
『全観光圏：2021年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け：											-10

1. KPI（重要指標）の水準把握 ③旅行消費額（旅行で使った1人あたりの費用）

- 2021年度の1人あたりの平均消費金額『総額』は41,911円。『日帰り』総額が8,496円、『宿泊』総額が74,772円。
 - 時系列でみると、『総額』は2020年度比－3,458円（7.6%減）。『日帰り』－661円（7.2%減）、『宿泊』+3,629円（5.1%増）
 - 費目別では、『宿泊費』のみ増加（+6,242円）。
- ▶ 来訪回数別にみると、1人あたりの総額・『日帰り』・『宿泊』総額ともに初めて層で高く、『日帰り』総額は10,000円以上上回る。
- ▶ 滞在時間別にみると、すべての項目において宿泊が高く、1人あたりの総額では約66,000円上回る。
- ▶ 来訪時期別にみると、すべての消費額において冬季が高い。特に1人あたりの総額は50,000円以上高い。
- ▶ 調査地点別にみると、（WEB回答を除き）1人あたりの総額・『宿泊』『飲食』で道の駅セコビュープラザが高い。
- ▶ 全観光圈と比べ、総額と『宿泊』総額は上回り、『日帰り』総額は下回る。特に、宿泊は30,000円以上高い。

■ 1人あたりの平均消費金額（金額記入者／各実数回答）

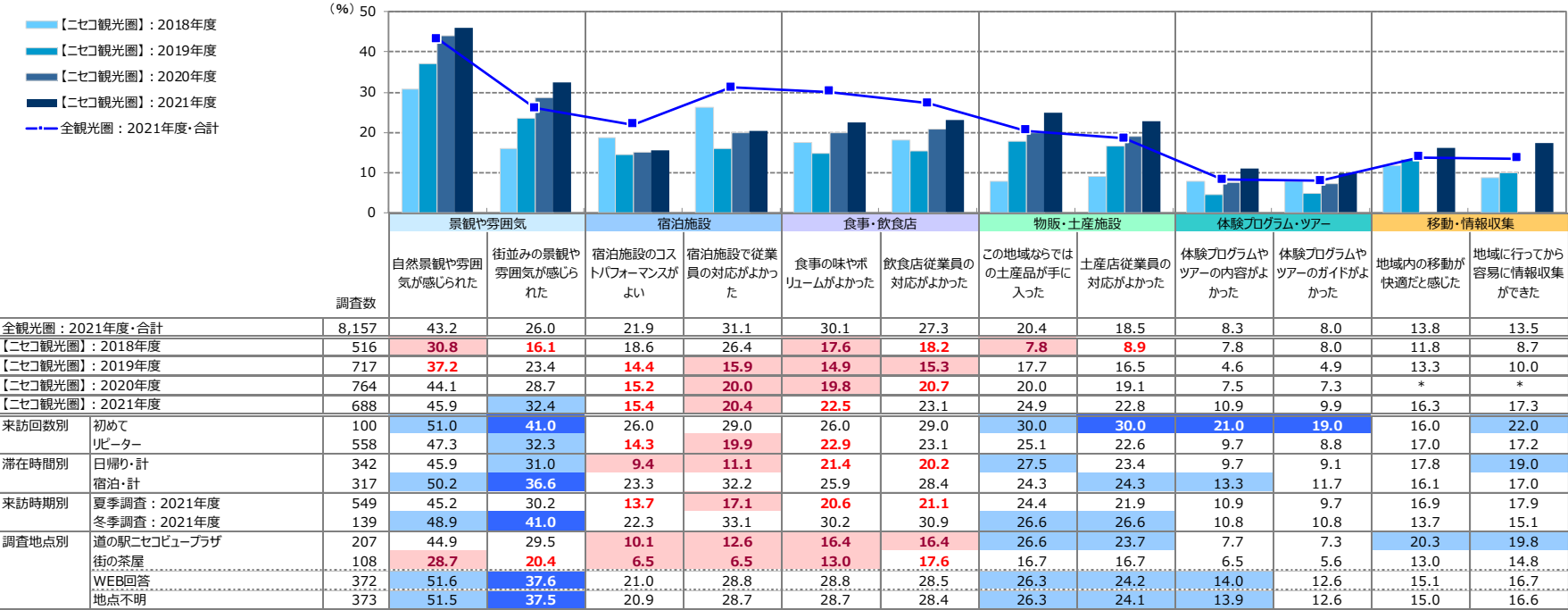
		総額		交通費 (タクシー代やカーリム代など)		宿泊費（宿泊者のみ） (ホテルでの飲食代込み)		飲食費		買い物費		その他（入場料など）		日帰り		宿泊	
		調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)
全観光圈：2021年度・合計		(n=5,839)	34,048	(n=3,208)	10,430	(n=2,918)	21,520	(n=3,555)	5,421	(n=3,359)	5,049	(n=1,839)	3,444	(n=1,228)	11,029	(n=4,398)	40,533
【ニセコ観光圈】：2018年度		(n= 326)	47,753	(n= 201)	11,040	(n= 222)	28,481	(n= 249)	9,500	(n= 202)	6,640	(n= 114)	8,829	(n= 54)	14,028	(n= 261)	52,551
【ニセコ観光圈】：2019年度		(n= 544)	50,769	(n= 378)	16,625	(n= 249)	30,737	(n= 426)	10,230	(n= 397)	8,254	(n= 179)	16,912	(n= 211)	10,329	(n= 321)	78,282
【ニセコ観光圈】：2020年度		(n= 585)	45,369	(n= 350)	12,814	(n= 208)	28,348	(n= 352)	9,160	(n= 330)	6,246	(n= 180)	13,405	(n= 238)	9,157	(n= 338)	71,143
【ニセコ観光圈】：2021年度		(n= 504)	41,911	(n= 302)	11,553	(n= 158)	34,590	(n= 312)	10,845	(n= 301)	6,037	(n= 112)	12,278	(n= 239)	8,496	(n= 253)	74,772
来訪回数別	初めて	(n= 65)	59,151	(n= 37)	15,616	(n= 26)	33,538	(n= 37)	13,203	(n= 35)	6,786	(n= 16)	13,288	(n= 22)	18,936	(n= 43)	79,726
	リピーター	(n= 426)	40,129	(n= 258)	11,172	(n= 132)	34,797	(n= 265)	10,827	(n= 256)	5,902	(n= 96)	12,109	(n= 216)	7,453	(n= 209)	74,086
滞在時間別	日帰り・計	(n= 239)	8,496	(n= 128)	3,329	(n= 0)	0	(n= 133)	3,023	(n= 145)	3,199	(n= 21)	4,379	(n= 239)	8,496	(n= 0)	0
	宿泊・計	(n= 253)	74,772	(n= 168)	18,071	(n= 158)	34,590	(n= 169)	17,488	(n= 147)	8,753	(n= 90)	14,247	(n= 0)	0	(n= 253)	74,772
来訪時期別	夏季調査：2021年度	(n= 388)	28,200	(n= 220)	7,664	(n= 98)	30,309	(n= 221)	8,128	(n= 242)	4,962	(n= 58)	6,054	(n= 207)	6,907	(n= 169)	55,246
	冬季調査：2021年度	(n= 116)	87,771	(n= 82)	21,988	(n= 60)	41,583	(n= 91)	17,443	(n= 59)	10,448	(n= 54)	18,963	(n= 32)	18,775	(n= 84)	114,055
調査地点別	道の駅セコビュープラザ	(n= 166)	17,182	(n= 95)	4,149	(n= 32)	19,688	(n= 89)	4,784	(n= 115)	4,557	(n= 24)	3,032	(n= 98)	5,512	(n= 57)	38,100
	街の茶屋	(n= 43)	10,093	(n= 14)	4,936	(n= 2)	13,000	(n= 16)	2,969	(n= 21)	4,405	(n= 2)	1,000	(n= 32)	6,250	(n= 11)	21,273
	WEB回答	(n= 295)	60,464	(n= 193)	15,678	(n= 124)	38,784	(n= 207)	14,059	(n= 165)	7,277	(n= 86)	15,120	(n= 109)	11,837	(n= 185)	89,251
	地点不明	(n= 295)	60,464	(n= 193)	15,678	(n= 124)	38,784	(n= 207)	14,059	(n= 165)	7,277	(n= 86)	15,120	(n= 109)	11,837	(n= 185)	89,251

2. 認知されたサービス品質・価値

- 2021年度も最も高いのは、『自然景観や雰囲気が感じられた』（46%）。次いで『街並みの景観や雰囲気が感じられた』（32%）。
- 時系列でみると、2018年度以降上昇が続いているのは【景観や雰囲気】【物販・土産施設】。『街並みの景観や雰囲気が感じられた』は3割に達した。【食事・飲食店】【体験プログラム・ツアー】も2020年度に続いて上昇。
- ▶ 来訪回数別にみると、初めて層がリピーター層を上回る項目が多く、【宿泊施設】【体験プログラム・ツアー】で差が大きい。
- ▶ 滞在時間別にみると、宿泊が日帰りを上回る項目が多い。ただし、【物販・土産施設】【移動・情報収集】は同程度。
- ▶ 来訪時期別にみると、【景観や雰囲気】【宿泊施設】【食事・飲食店】で冬季が夏季を上回る。
- ▶ 全観光圏と比べ、【景観や雰囲気】と【物販・土産施設】はやや高い。

■ 認知されたサービス品質・価値（全体/各単一回答）

Q11_1～12. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）：1～12=7「大変そう思う」のスコア一覧



「*」は該当項目なし

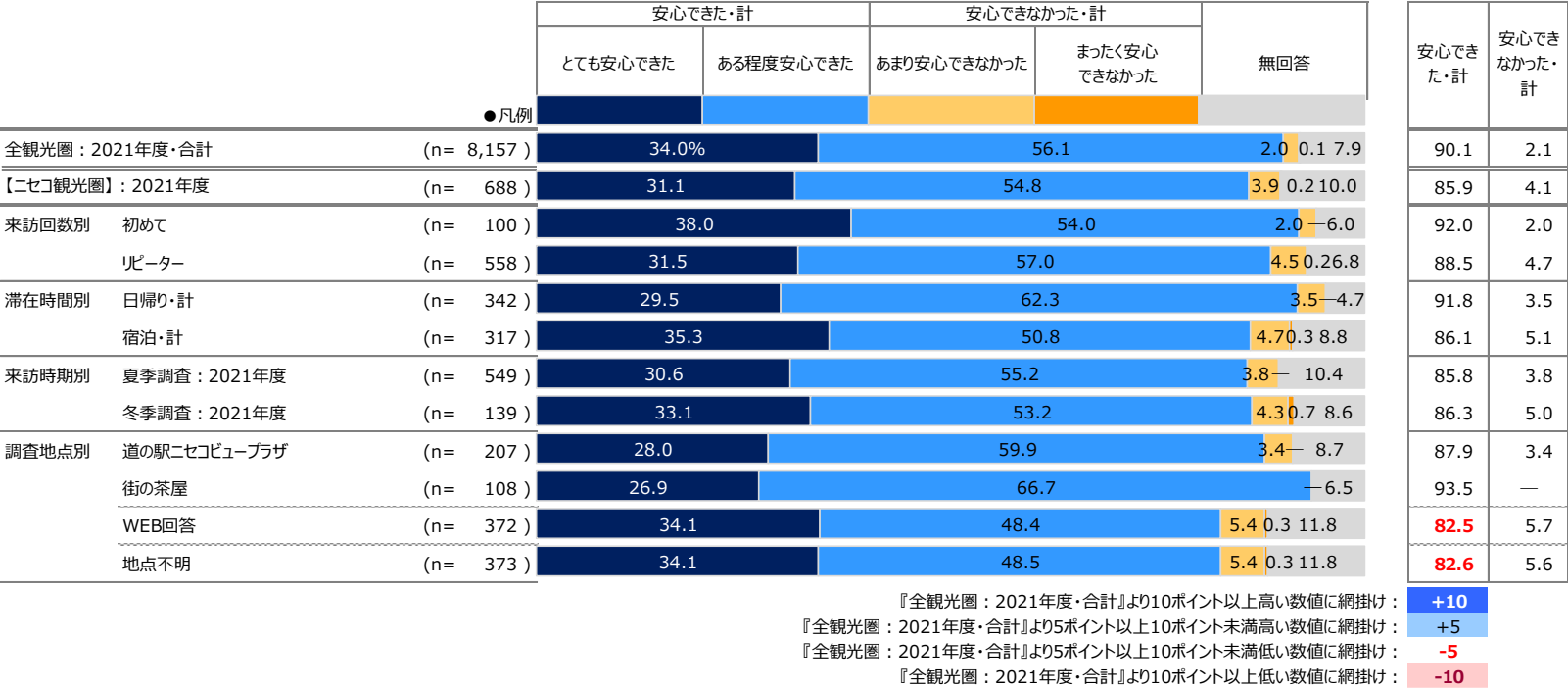
- +10 : 『全観光圏：2021年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け
- +5 : 『全観光圏：2021年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
- 5 : 『全観光圏：2021年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
- 10 : 『全観光圏：2021年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

3. 地域のコロナ対策への安心度

- 2021年度は、『安心できた・計』が86%。
 - ▶ 来訪回数別にみると、『とても安心できた』で初めて層がリピーター層を上回る。
 - ▶ 滞在時間別にみると、『とても安心できた』で宿泊が日帰りを上回る一方、『安心できた・計』では逆転。
 - ▶ 調査時点別にみると、街の茶屋は『安心できた・計』が9割を超えて高め。
- ▶ 全観光圏と比べて、『安心できた・計』がやや下回る。

■ 地域のコロナ対策への安心度（全体/単一回答）

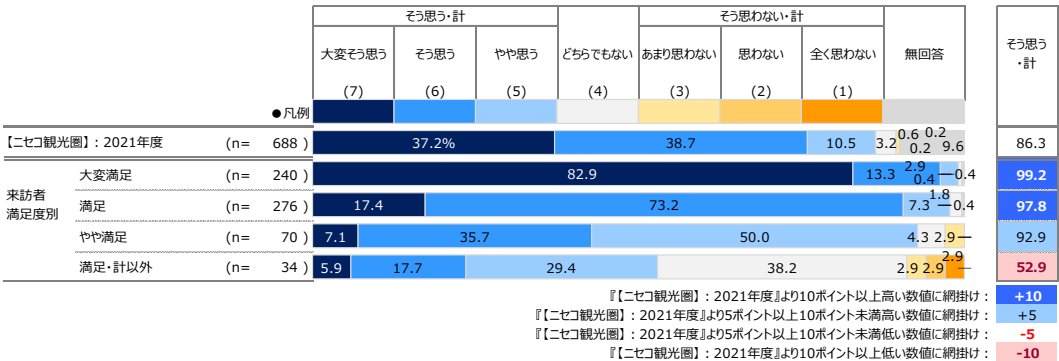
Q13. 本地域のコロナ対策について、どの程度安心できましたか。（○は、1つだけ）



4. 来訪者満足度と紹介意向・再来訪意向の関係

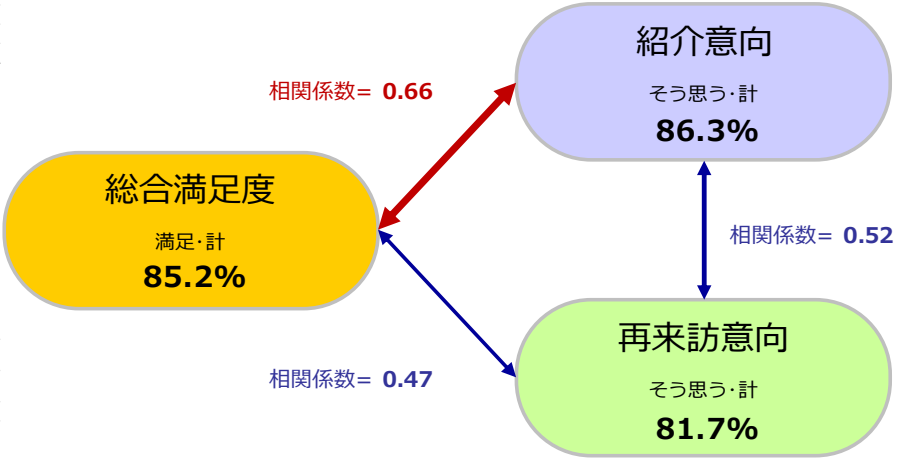
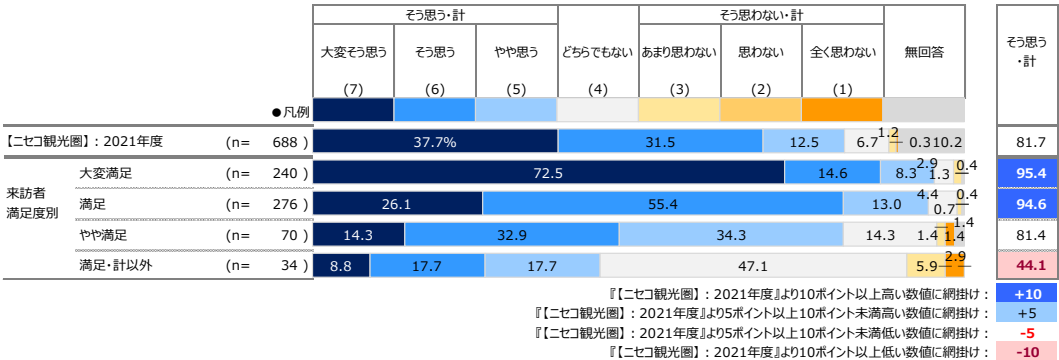
■ 本地域の紹介意向×来訪者満足度別（全体/単一回答）

Q9. 親しい友人に本地域を紹介したいですか？（○は、1つだけ）



■ 本地域への1年以内来訪意向×来訪者満足度別（全体/単一回答）

Q10. 1年以内に、本地域への来訪を検討しますか？（○は、1つだけ）



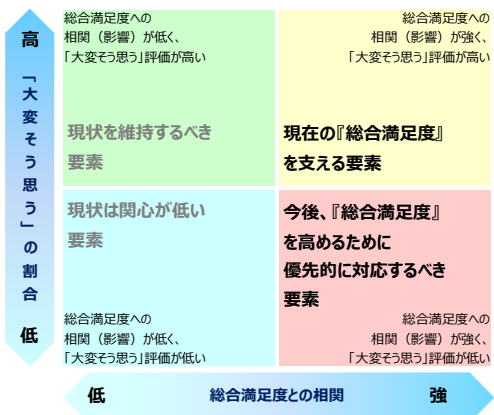
5. 来訪者満足度と各評価項目の関係

- 各評価項目（「認知されたサービス品質・価値」「サービス品質・価値ではない要素」）の「高／低」水準と、各評価項目が『来訪者満足度』に与える影響の「強／弱」水準を組み合わせ、
 - ① 本地域来訪者の現在の『来訪者満足度』を醸成する要素は何であるのか
 - ② 優先的に注力すべき要素はあるか、それは何であるかの抽出を行なった。

分析方法

各評価項目のトップボックス（「大変そう思う」）のスコアを縦軸、『来訪者満足度』と各評価項目との影響の強さ（相関係数※詳細は下記参照）を横軸にとり、それぞれを散布図上にプロットすることにより満足度と各評価項目との関係構造を4つに象限に分類。
【現在の『来訪者満足度』を支える要素】、【『来訪者満足度』への影響が強いにも関わらず、現在は評価されていない要素】を抽出する。

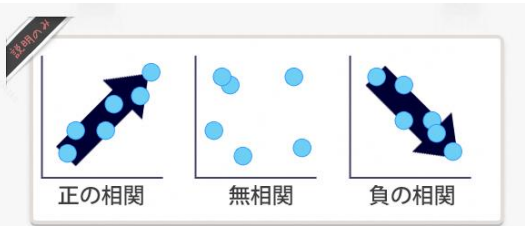
『総合満足度』構造【4象限】



構造の4象限分類は、縦軸：評価スコアと横軸：相関係数それぞれの平均値を交差する直線で区分する。

- 右上の象限【現在の『来訪者満足度』を支える要素】
「大変そう思う」評価が高く、かつ『来訪者満足度』との相関が強い。
現在の『来訪者満足度』を支える来訪体験の要素。
- 右下の象限【『来訪者満足度』への影響が強いにも関わらず、現在は評価されていない要素】
『来訪者満足度』との相関が強いにも関わらず、現在「大変そう思う」評価が低い。
この象限に当てはまる項目が、優先的に対応すべき改善検討課題であるといえる。
- 左上の象限【現状を維持するべき要素】
現在「大変そう思う」評価は高いものの、『来訪者満足度』との相関が弱い。
極端な体験・サービス水準の低下を招かない維持が求められる。
- 左下の象限【現状は関心が低い要素】
『来訪者満足度』との相関が低く、現在「大変そう思う」評価も低い。
優先的な対応は不要。しかし言い換えれば、現時点では存在を認知されていないため評価を得られていない要素。

▶ ※相関係数とは・・・2つの要因についてどれくらい関係が強いのか？というものを示す1つの数値データになります。
値的には-1～+1の値を取り、+1方向を『正の相関』、-1方向を『負の相関』、0を『相関がない』と表現します。算出の公式は以下。



1.0 ≥ R ≥ 0.7	： 高い相関がある
0.7 ≥ R ≥ 0.5	： かなり高い相関がある
0.5 ≥ R ≥ 0.4	： 中程度の相関がある
0.4 ≥ R ≥ 0.3	： ある程度の相関がある
0.3 ≥ R ≥ 0.2	： 弱い相関がある
0.2 ≥ R ≥ 0.0	： ほとんど相関がない

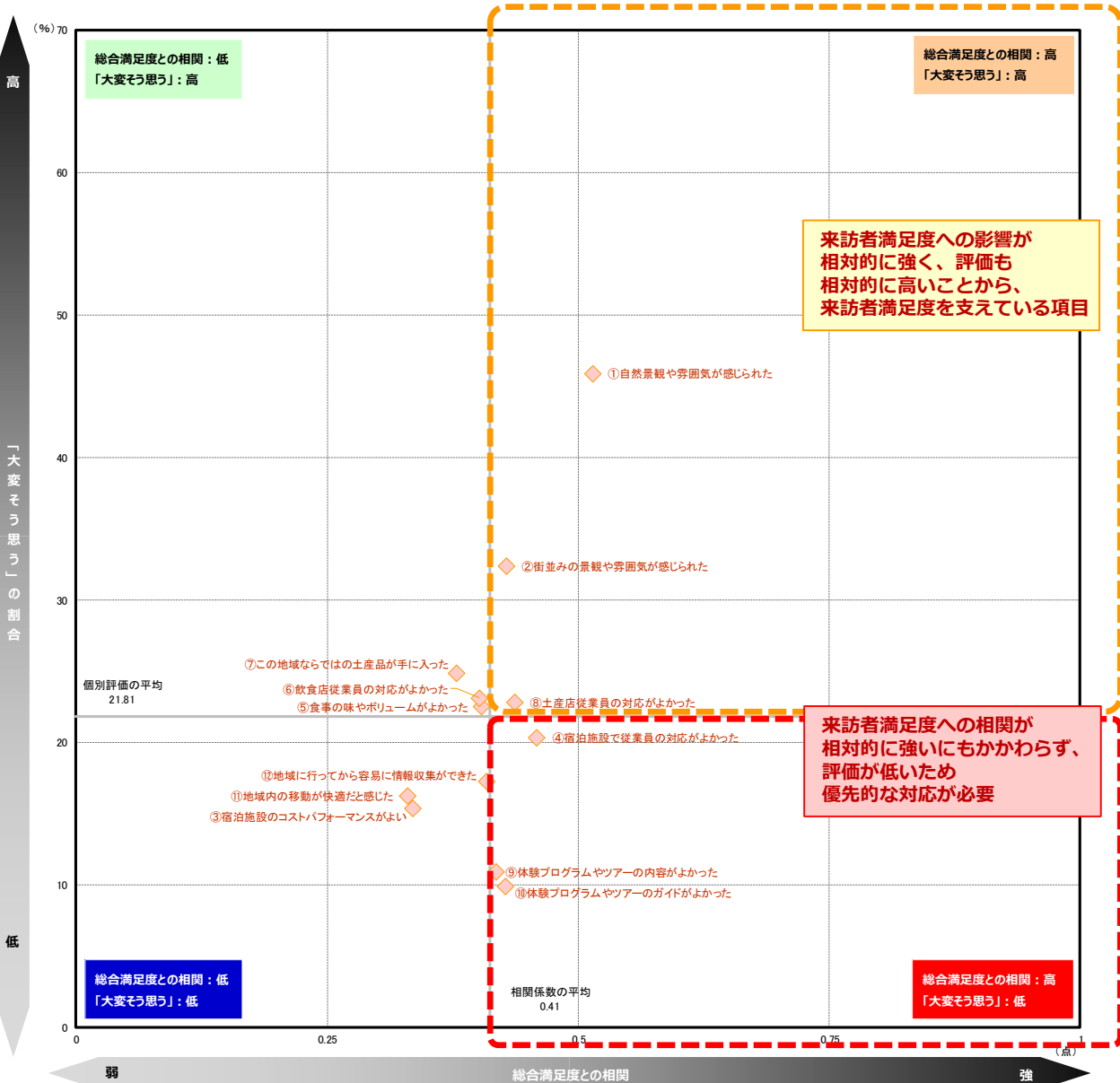
出典：「社会調査の基礎」放送大学テキスト

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2\right) \left(\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2\right)}}$$

■『来訪者満足度』に対する相関（横軸）×個別評価「大変そう思う」の割合（縦軸）

		【二セコ観光圏】：2021年度			
		(n= 688)			
		総合満足度との相関 横軸	個別評価 「大変そう思う」 (%) 縦軸 (点)		
◆ 本地域での 景観や食事、 体験、宿泊 などの評価 について	景観や雰囲気	①自然景観や雰囲気が感じられた	高 0.51	高 45.9	6.31
		②街並みの景観や雰囲気が感じられた	高 0.43	高 32.4	5.94
	宿泊施設	③宿泊施設のコストパフォーマンスがよい	低 0.34	低 15.4	5.34
		④宿泊施設で従業員の対応がよかった	高 0.46	低 20.4	5.84
	食事・飲食店	⑤食事の味やボリュームがよかった	低 0.40	高 22.5	5.73
		⑥飲食店従業員の対応がよかった	低 0.40	高 23.1	5.79
	物販・土産施設	⑦この地域ならではの土産品が手に入った	低 0.38	高 24.9	5.80
		⑧土産店従業員の対応がよかった	高 0.44	高 22.8	5.73
	体験プログラム・ツアー	⑨体験プログラムやツアーの内容がよかった	高 0.42	低 10.9	5.72
		⑩体験プログラムやツアーのガイドがよかった	高 0.43	低 9.9	5.68
	移動・情報収集	⑪地域内の移動が快適だと感じた	低 0.33	低 16.3	5.28
		⑫地域に行ってから容易に情報収集ができた	低 0.41	低 17.3	5.41
平均値		0.41	21.81	5.71	

- 総合満足度と個別評価の相関は中程度。
- 総合満足度との相関が相対的に高く、スコアも高いのは『自然景観や雰囲気が感じられた』『街並みの景観や雰囲気が感じられた』『土産店従業員の対応がよかった』。
 - 現在の貴観光圏の満足度を支えている項目である。
 - ただし、現状十分であることを意味しない。同項目のスコアを上昇させる余地がないかの検討は必須である。
- 右下に位置する“今後、満足度を高めるために対応が必要な要素”は「宿泊施設での従業員の対応が良かった」「体験プログラム・ツアー」。

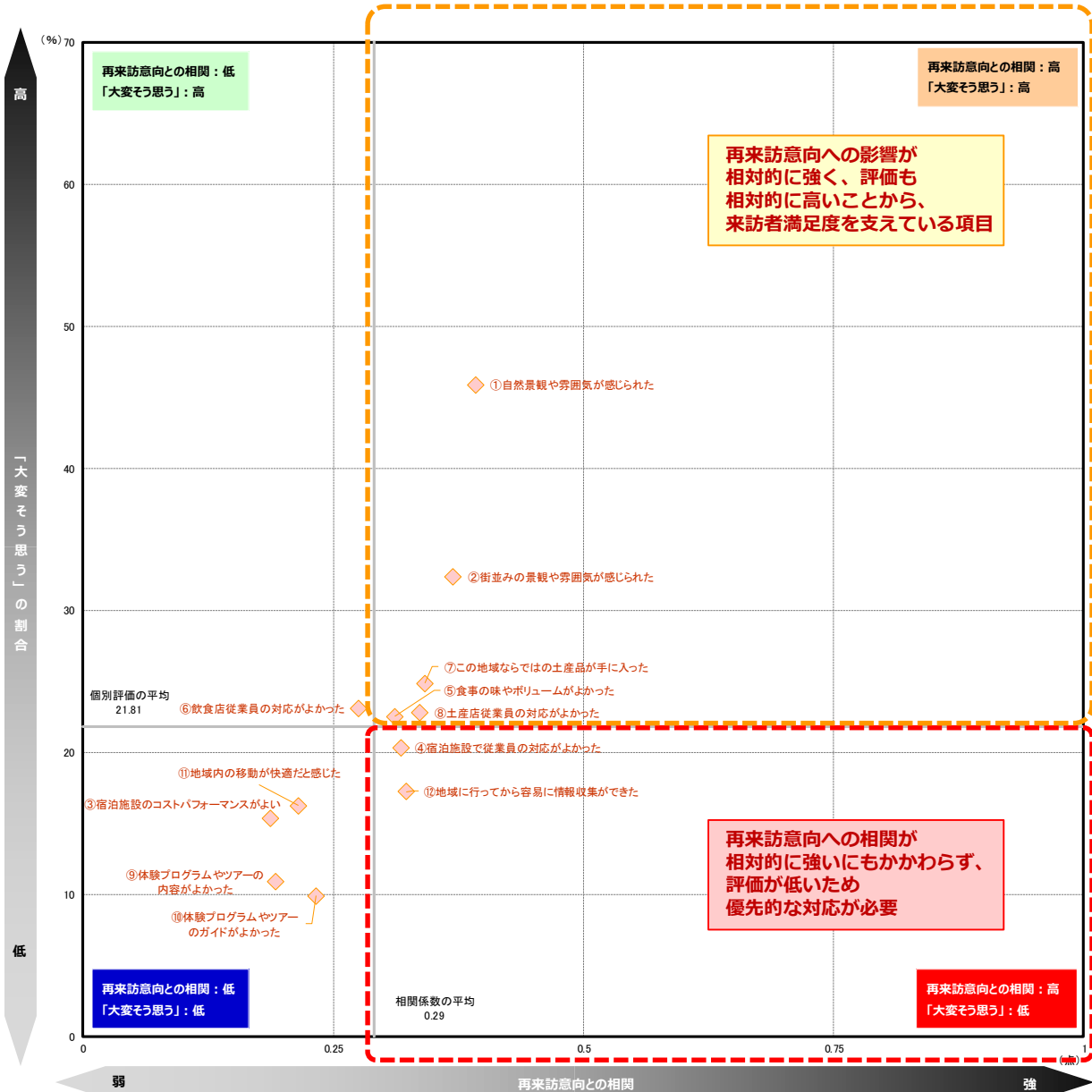


参考) 『1年以内の再来訪意向』に対する相関(横軸)×個別評価「大変そう思う」(縦軸)

■『再来訪意向』に対する相関(横軸)×個別評価「大変そう思う」の割合(縦軸)

		【ニセコ観光圏】：2021年度			
		(n= 688)			
		再来訪意向 との相関	個別評価		
			「大変そう思う」 (%)	加重平均値 (点)	
		横軸	縦軸		
● 本地域での 景観や食事、 体験、宿泊 などの評価 について	景観や雰囲気	①自然景観や雰囲気が感じられた	高 0.39	高 45.9	6.31
		②街並みの景観や雰囲気が感じられた	高 0.37	高 32.4	5.94
	宿泊施設	③宿泊施設のコストパフォーマンスがよい	低 0.19	低 15.4	5.34
		④宿泊施設で従業員の対応がよかった	高 0.32	低 20.4	5.84
	食事・飲食店	⑤食事の味やボリュームがよかった	高 0.31	高 22.5	5.73
		⑥飲食店従業員の対応がよかった	低 0.28	高 23.1	5.79
	物販・土産施設	⑦この地域ならではの土産品が手に入った	高 0.34	高 24.9	5.80
		⑧土産店従業員の対応がよかった	高 0.34	高 22.8	5.73
	体験プログラム・ ツアー	⑨体験プログラムやツアーの内容がよかった	低 0.19	低 10.9	5.72
		⑩体験プログラムやツアーのガイドがよかった	低 0.23	低 9.9	5.68
	移動・情報収 集	⑪地域内での移動が快適だと感じた	低 0.22	低 16.3	5.28
		⑫地域に行くことから容易に情報収集ができた	高 0.32	低 17.3	5.41
平均値		0.29	21.81	5.71	

- 来訪意向と個別評価の相関はあまり強くない。
- この地域への再来訪意向を支えている要素は【景観や雰囲気】【物販・土産施設】『食事の味やボリューム』。
▶特に『自然景観や雰囲気』が最も強い要素である。
- 今後、再来訪意向を高めるためには『宿泊施設で従業員の対応がよかった』『地域に行ってから容易に情報収集ができた』への優先的な対応が必要。



■ 各指標間の相関係数

			Q8 総合満足度	Q9 本地域の紹介意向	Q10 向本地域への1年以内来訪意	Q11											
						景観や雰囲気		宿泊施設		食事・飲食店		物販・土産施設		体験プログラム・ツアー		移動・情報収集	
						雰囲気を感じられた	街並みの景観が感じられた	宿泊施設のコンストがよい	対応がよかった従業員の	食事の味やボリューム	飲食店従業員の対応が	この地域ならではのの	土産店従業員の対応が	体験プログラムの内容がよかった	のガイドプログラムやツアー	地域内の移動が快適だと	地域情報収集ができてから容易に
Q8 総合満足度			1.00	0.66	0.47	0.51	0.43	0.34	0.46	0.40	0.40	0.38	0.44	0.42	0.43	0.33	0.41
Q9 本地域の紹介意向			0.66	1.00	0.52	0.53	0.48	0.29	0.49	0.43	0.42	0.39	0.45	0.52	0.51	0.35	0.45
Q10 本地域への1年以内来訪意向			0.47	0.52	1.00	0.39	0.37	0.19	0.32	0.31	0.28	0.34	0.34	0.19	0.23	0.22	0.32
Q11	景観や雰囲気	自然景観や雰囲気が感じられた	0.51	0.53	0.39	1.00	0.63	0.32	0.49	0.49	0.47	0.47	0.50	0.51	0.41	0.39	0.44
		街並みの景観や雰囲気が感じられた	0.43	0.48	0.37	0.63	1.00	0.37	0.50	0.45	0.48	0.40	0.46	0.51	0.45	0.44	0.48
	宿泊施設	宿泊施設のコストパフォーマンスがよい	0.34	0.29	0.19	0.32	0.37	1.00	0.64	0.52	0.51	0.44	0.51	0.51	0.61	0.31	0.38
		宿泊施設で従業員の対応がよかった	0.46	0.49	0.32	0.49	0.50	0.64	1.00	0.53	0.60	0.38	0.53	0.60	0.62	0.33	0.46
	食事・飲食店	食事の味やボリュームがよかった	0.40	0.43	0.31	0.49	0.45	0.52	0.53	1.00	0.74	0.52	0.58	0.54	0.59	0.39	0.44
		飲食店従業員の対応がよかった	0.40	0.42	0.28	0.47	0.48	0.51	0.60	0.74	1.00	0.47	0.63	0.52	0.49	0.38	0.44
	物販・土産施設	この地域ならではの土産品が手に入った	0.38	0.39	0.34	0.47	0.40	0.44	0.38	0.52	0.47	1.00	0.70	0.51	0.50	0.41	0.48
		土産店従業員の対応がよかった	0.44	0.45	0.34	0.50	0.46	0.51	0.53	0.58	0.63	0.70	1.00	0.50	0.47	0.42	0.48
	体験プログラム・ツアー	体験プログラムやツアーの内容がよかった	0.42	0.52	0.19	0.51	0.51	0.51	0.60	0.54	0.52	0.51	0.50	1.00	0.91	0.65	0.55
		体験プログラムやツアーのガイドがよかった	0.43	0.51	0.23	0.41	0.45	0.61	0.62	0.59	0.49	0.50	0.47	0.91	1.00	0.58	0.62
	移動・情報収集	地域内の移動が快適だと感じた	0.33	0.35	0.22	0.39	0.44	0.31	0.33	0.39	0.38	0.41	0.42	0.65	0.58	1.00	0.72
		地域に行ってから容易に情報収集ができた	0.41	0.45	0.32	0.44	0.48	0.38	0.46	0.44	0.44	0.48	0.48	0.55	0.62	0.72	1.00

※相関係数：■=0.80以上 / ■=0.60以上 / ■=0.50以上

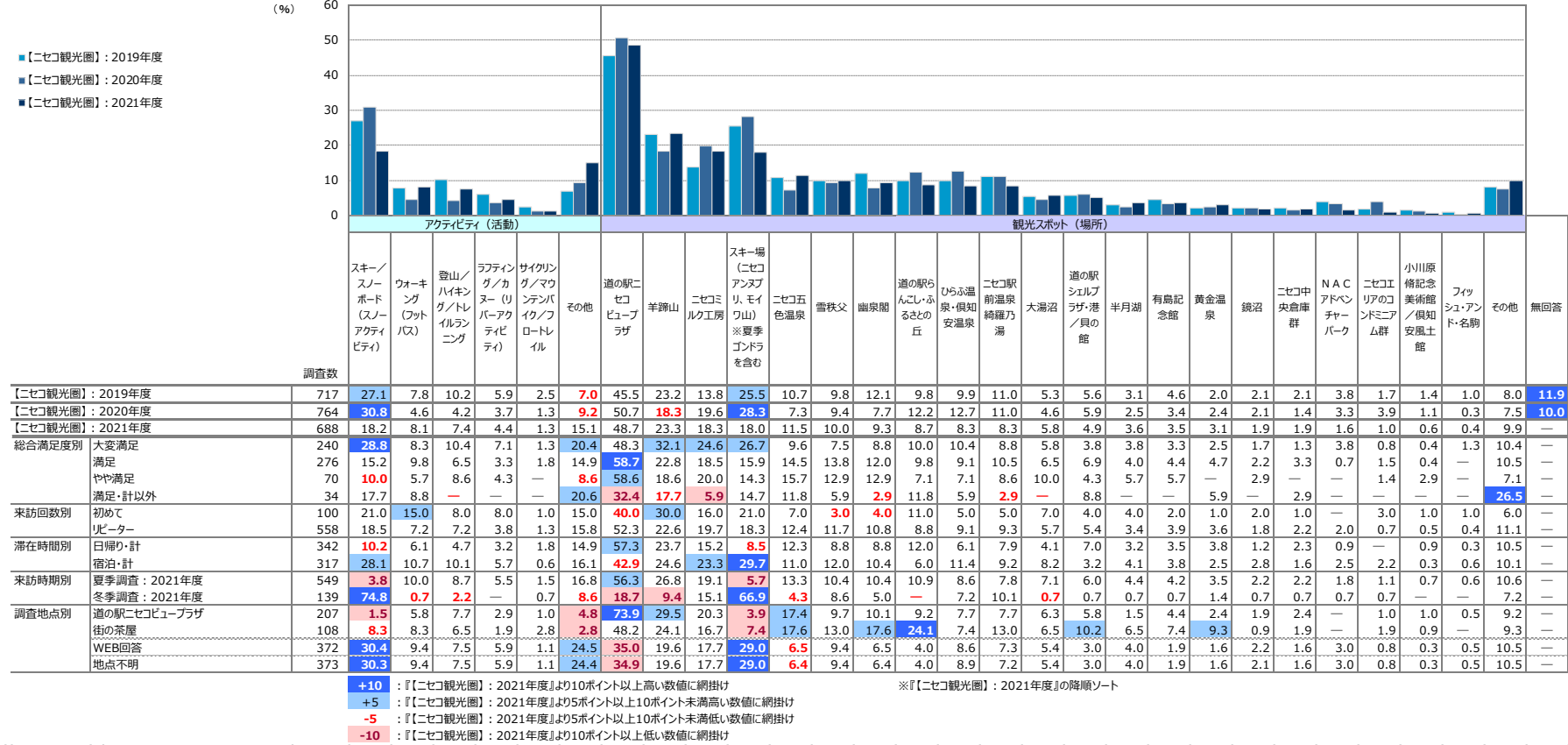
6. 訪問場所やスポット、イベント、体験したこと

● 2021年度も、アクティビティ内では『スキー/スノーボード』（18%）、観光スポット内では『道の駅ニセコビュープラザ』（49%）が最も高い。

- ▶ 時系列でみると、アクティビティ内は『スキー/スノーボード』が大幅に低下。観光スポット内は『羊蹄山』が上昇し、2019年度と同水準。
- ▶ 満足度別にみると、大変満足において他の層より来訪・体験率が高いもの（≒来訪・体験することで満足度が高められる傾向）は以下。※5ポイント以上の差
- 【アクティビティ】スキー/スノーボード、その他／【観光スポット】羊蹄山、ニセコミルク工房、スキー場。
- ▶ 来訪回数別にみると、初めて層は『ウォーキング』『羊蹄山』、リピーター層は『道の駅ニセコビュープラザ』の高さが目立つ。
- ▶ 滞在時間別にみると、日帰りは『道の駅ニセコビュープラザ』、宿泊は『スキー/スノーボード』『スキー場』が高い。

■ 訪問場所やスポット、イベント、体験したこと（全体/複数回答）

Q12-1. 今回の本地域での滞在中に、あなたが訪れた場所やスポット、イベント、体験されたことをすべてお選びください。（○は、いくつでも）



● コロナ禍の状況下で、昨年度から今年度の2年間、来訪者プロフィールには以下のような変化がみられた。

- ▶ 全国観光圏全体の来訪者の年代にはほとんど変化がみられない。貴観光圏の場合、コロナ禍以前より20～30代のシェアが若干増加した。
- ▶ 全国観光圏全体の「リピーター・計」の比率が昨年度伸びたが、今年度はさらに上昇した。貴エリアは微減であるが、高水準であることには変わりはない。
- ▶ 全国観光圏全体の「宿泊・計」の比率が昨年度上昇したが、今年度はそこから微減。貴エリアは過去一貫して増加している。
- ▶ 同行者について、昨年度は「子供連れ・計」が全国観光圏全体では5pt以上減少し、「夫婦」と「カップル」「ひとり」の割合が増加した。今年度は「カップル」の比率に変化はなかったが、「子供連れ・計」がさらに減少し、「夫婦」「ひとり」の割合がさらに増加した。貴エリアの場合も「子供連れ・計」が1割程度にとどまる一方、「夫婦」や「ひとり」が伸びた。
- ▶ 貴エリアの来訪者の居住エリアは、昨年度「北海道」が大きく伸びたが、今年度はさらにその割合を伸ばしている。

● 総合満足度・紹介意向のトップボックスの比率が過去最高値をマーク。再来訪意向トップボックスも高水準をキープ。

- ▶ 総合満足度と紹介意向のトップボックスは、昨年度も前年から大きく比率を伸ばしたが、今年度はさらに上昇し全国でもトップクラスの水準に到達している。
- 「再来訪意向」も38%であり、昨年度とほぼ同じである。全観光圏平均をはるかに上回っている。
- 総合満足度のトップボックスは、「初めて」層の比率が「リピーター・計」を上回っているが、「リピーター・計」の水準も低いわけではない。「初めて」層の満足度を担保しそれがリピートにつながり、そのリピーター層の満足度も高水準をキープするという、理想的な構造になっている。

● すべての詳細項目の満足度トップボックスが、前年比上昇している。

● 残る課題は、【宿泊施設】【食事・飲食店】、および夏季の評価。

- ▶ 特に【景観や雰囲気】【物販・土産施設】【体験プログラム・ツアー】は、全国平均よりも高い。
- ▶ なお、【宿泊施設】【食事・飲食店】は（前年比、比率が上昇しているとはいえ）全国平均よりも低い。相対評価に過ぎないが、この点、まだ改善の余地が残る。
- ▶ また冬季に比べ、夏季の評価が相対的に低い傾向にあるなど、残課題は昨年度同様である。
- ▶ 昨年度の下記のコメントを再掲するが、ただし継続的に高評価を得ている点、しかも向上させている点は繰り返して指摘させていただく。素晴らしい結果を関係者とぜひ共有されたい。

- 満足度の詳細項目は、すべて昨年度を上回っており、各種KPIが順調に伸びた根拠が明快である。
 - ただし、【宿泊施設】、【食事・飲食店】のスコアは全国観光圏を下回っていることに加え、（前項で指摘した）リピーター層と日帰り客のスコアが低い。
この2つの領域について、リピーター層と日帰り客を念頭に置いた施策が検討されてよい。
 - なお、初めて層は【体験プログラム・ツアー】のスコアがリピーター層を大きく上回っており、初めて層のKPIの高さに影響を及ぼしていると考えられる。

付録) 1.調査票

※調査票の質問項目は（問16を除いて）全地域共通になっております

[illegible]

来訪者満足度等調査 2021 年度のお願い (ニセコ観光圏)

問 1. お答えいただいたご本人様の性別、年齢、居住地を教えてください。（居住地は日本在住の方のみ都道府県名でお答えください）

◆性別 男・女 ◆年齢 代（例：50代等でお答え下さい） ◆居住地 都・道・府・県

旅行の**内容**について教えてください

問2. 今回の旅行の同行者について教えてください。(○は、1つだけ)

01. 子供連れ家族（一番下のお子様が無就学児）	06. 友人
02. 子供連れ家族（一番下のお子様が小学生～高校生）	07. 職場や団体
03. 大人の家族（18歳以上の子供含む）	08. ひとり
04. 夫婦	09. その他（ ）
05. カップル	

※「家族旅行」には、親族や知人が同行する場合も含めます。

問3. 今回の旅行について、出発地から最初の目的地までの移動に利用した交通機関を教えてください。(○は、いくつでも)

01. 鉄道（新幹線）	05. 自家用車
02. 鉄道（新幹線以外）	06. レンタカー
03. 飛行機	07. フェリー・船舶
04. バス・貸切バス	08. その他（

問 4. 今回のご旅行で、旅行会社のバックツアーを利用したり、職場や学校などの団体旅行に参加しましたか？（○は、1つだけ）
参加された場合はその参加費（1人分）を記入してください。

01. 参加した→バックツアーや団体旅行の参加費総額 : 円/1人 02. 参加していない

また、**本地域内での**今回のご旅行中の**1人あたりの支出金額**について、その内訳と利用総額をお答えください。

※その際、バックツアー参加費や団体旅行参加費に含まれている分は除いてください。

※なお、当該項目の支出がない場合は、「0」とご記入下さい。

(内訳)				
交通費 (タクシー代やガソリン代など)	宿泊費 (ホテルでの飲食代込み)	飲食費	買い物費	その他 (入場料など)
円/1人	円/1人	円/1人	円/1人	円/1人

本地域内での利用総額

※本調査票を受け取った地域内で支払った交通費、
宿泊費、飲食費、買い物費、入場料などの合計額

円／1人あたり

問 5. 旅行先として本地域を選んだ際の情報源は何ですか？（○は、いくつでも）

01. 以前来訪した際の自身の経験	08. 旅行雑誌・ガイドブックの記事
02. 家族や友人知人からの紹介・推奨	09. 旅行会社のパンフレット
03. SNS (Facebook, Instagram, Twitter など)	10. テレビや映画での紹介、ロケ地情報
04. 地元の人や公共機関のサイト、ブログ	11. 自分の意志外 (団体旅行・ビジネス・帰省など)
05. 観光系のサイト・ブログ	12. 特に理由はないが、なんとなく
06. 観光系以外のサイト・ブログ	13. その他 ()
07. その他インターネットの情報	

旅行で訪れた**地域**について教えてください

問6. 本地域へは、今回が何度目のご来訪ですか？（○は、1つだけ）

01. 初めて 02. 二回目 03. 三回目 04. 四回目 05. 五回目 06. 六～九回目 07. 十回目以上
(今回を含む)

問 7. 本地域での滞在時間を教えてください。(○は、1つだけ) ※旅行全体ではなく、本調査票を受け取った地域での滞在についてお教え下さい。

01. 日帰り（半日） 02. 日帰り（1日） 03. 一泊二日 04. 二泊三日 05. 三泊以上（→泊数をお書きください） 泊

問8. 本地域での、今回の滞在の総合満足度はどのくらいですか？（○は、1つだけ）

大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
7	6	5	4	3	2	1

問9. 親しい友人に本地域を紹介したいですか？（○は、1つだけ）

大変そう思う	そう思う	やや思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
7	6	5	4	3	2	1

問 10. 1 年以内に、本地域への来訪を検討しますか？（○は、1 つだけ）

大変そう思う	そう思う	やや思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
7	6	5	4	3	2	1

問 11. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ 1 つ）

		大変そう思う <-----> 全く変わらない							未体験
景観や雰囲気	①自然景観や雰囲気を感じられた	7	6	5	4	3	2	1	0
	②街並みの景観や雰囲気を感じられた	7	6	5	4	3	2	1	0
宿泊施設	③宿泊施設のコストパフォーマンスがよい	7	6	5	4	3	2	1	0
	④宿泊施設で従業員の対応がよかった	7	6	5	4	3	2	1	0
食事・飲食店	⑤食事の味やボリュームがよかった	7	6	5	4	3	2	1	0
	⑥飲食店従業員の対応がよかった	7	6	5	4	3	2	1	0
土産	⑦この地域ならではの土産品が手に入った	7	6	5	4	3	2	1	0
	⑧土産店従業員の対応がよかった	7	6	5	4	3	2	1	0
体験プログラム	⑨体験プログラムやツアーの内容がよかった	7	6	5	4	3	2	1	0
	⑩体験プログラムやツアーのガイドがよかった	7	6	5	4	3	2	1	0
移動・情報収集	⑪地域内の移動が快適だと感じた	7	6	5	4	3	2	1	0
	⑫地域に行ってから容易に情報収集ができた	7	6	5	4	3	2	1	0

問 12. 今回のご旅行の行き先を検討する時に、コロナ対策がなされている地域かどうかをどの程度重視しましたか。(○は、1つだけ)

01. とても重視した 02. ある程度重視した 03. あまり重視しなかった 04. まったく重視しなかった

問 13. 本地域のコロナ対策について、どの程度安心できましたか。(○は、1 つだけ)

01. とても安心できた 02. ある程度安心できた 03. あまり安心できなかった 04. まったく安心できなかった

問 14. 本地域での観光において「不満」や「もっとここがこうだったら良いのに」と感じたことはありますか。(○は、1つだけ)

01. ひとつもなかった 02. 少しあった 03. たくさんあった

問 15. その「不満」はどのようなことですか。具体的に教えてください。

--

問 16. 今回の本地域での滞在中に、あなたが訪れた場所やスポット、イベント、体験されたことをすべてお選びください。（○は、いくつでも）

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| ■主なアクティビティ（活動） | 14. ニセコ五色温泉 |
| 01. スキー/スノーボード（スノーアクティビティ） | 15. 雪秩父 |
| 02. ラフティング/カヌー（リバーアクティビティ） | 16. 黄金温泉 |
| 03. サイクリング/マウンテンバイク/フロートレイル | 17. 幽泉閣 |
| 04. 登山/ハイキング/トレイルランニング | 18. NAC アドベンチャーパーク |
| 05. ウォーキング（フットパス） | 19. ニセコエリアのコンドミニアム群 |
| 06. その他（ ） | 20. ニセコ中央倉庫群 |
| ■主な観光スポット（場所） | 21. ニセコミルク工房 |
| 07. 羊蹄山 | 22. フィッシュ・アンド・名駒 |
| 08. スキー場（ニセコアンヌプリ、モイワ山）※夏季ゴンドラを含む | 23. 道の駅 ニセコビュープラザ |
| 09. 半月湖 | 24. 道の駅 らんこし・ふるさとの丘 |
| 10. 鏡沼 | 25. 道の駅 シェルプラザ・港/貝の館 |
| 11. 大湯沼 | 26. 小川原脩記念美術館/倶知安風土館 |
| 12. ひらふ温泉・倶知安温泉 | 27. 有島記念館 |
| 13. ニセコ駅前温泉 綺羅乃湯 | 30. その他（ ） |

ここからは、宿泊施設についてお答えください。お泊りになっていない方は調査終了となります。

問 17. 今回、お泊りになった宿泊施設の名前を教えてください。（複数の施設に宿泊された場合、ひとつを選んでお答えください）

宿泊施設名： _____

問 18. 今回、この宿泊施設にお泊りになって、あなたはどの程度満足されましたか？（○は、1つだけ）

大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
7	6	5	4	3	2	1

問 19. 今回、お泊りになったこの宿泊施設について、以下のことはどの程度あてはまりますか。（○は、それぞれ1つ）

	とても当てはまる <-----> 全然当てはまらない						
1. ホームページ等でどんな宿泊施設かがよくわかり期待が高まる	7	6	5	4	3	2	1
2. 料金のわかりやすさ・予約方法の多様さなど、予約がしやすい	7	6	5	4	3	2	1
3. スムースに宿泊施設に到着することができる	7	6	5	4	3	2	1
4. 建物の外観、エントランス付近の植栽などが期待を高めてくれる	7	6	5	4	3	2	1
5. チェックイン・チェックアウト時の対応から、自分が歓迎されていると感じる	7	6	5	4	3	2	1
6. 客室以外のスペース・設備などから歴史、文化、質の高さを感じる	7	6	5	4	3	2	1
7. レストランの料理・給仕（サーブ）が素晴らしい	7	6	5	4	3	2	1
8. このエリア・宿泊施設ならではの料理を味わうことができる	7	6	5	4	3	2	1
9. 大浴場または浴室の広さや数、備品、清潔さは感動できるレベルである	7	6	5	4	3	2	1
10. 災害やセキュリティに十分配慮している	7	6	5	4	3	2	1
11. 館内やレストラン、浴場等の表示がとてもわかりやすい	7	6	5	4	3	2	1
12. 歴史、文化、質の高さを感じられる客室である	7	6	5	4	3	2	1
13. 客室内のベッド・寝具や備品が上質である	7	6	5	4	3	2	1
14. 周辺エリアの観光スポットの情報提供や連携が十分できている	7	6	5	4	3	2	1
15. 通信環境が整っている	7	6	5	4	3	2	1
16. スタッフの対応に心が温まる	7	6	5	4	3	2	1

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

